



**ПРАВИТЕЛЬСТВО
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Ленина, 35, г. Курган, 640000
телефон (8-3522) 46-14-41, факс 46-05-73
сайт: <https://don45.kurganobl.ru>
эл. почта: don@kurganobl.ru

от 12.12.2023 № ИСХ.08-07777/23

на № _____

Руководителям муниципальных органов
управления образованием Курганской области
(для сведения в общеобразовательные
организации)

Руководителям подведомственных
общеобразовательных организаций

Руководителям негосударственных
общеобразовательных организаций

(направлено по адресам электронной почты)

О результатах контроля за проведением
государственной итоговой аттестации по образовательным
программам среднего общего образования в 2023 году

В 2023 году государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Рособрнадзором от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (далее – Порядок ГИА-11).

В ходе проведения ГИА-11 должностными лицами отдела государственного контроля и надзора в сфере образования Департамента образования и науки Курганской области (далее – Департамент) осуществлялся контроль за:

- организацией и проведением итогового сочинения в общеобразовательных организациях Курганской области;
- контролем допуска выпускников к ГИА-11;
- контролем допуска участников ГИА-11 с ОВЗ, инвалидов, детей-инвалидов;
- соблюдением установленного Порядка в пунктах проведения экзаменов;
- организацией и проведением процедурных мероприятий в Региональном центре обработки информации (далее – РЦОИ);
- работой предметных и конфликтной комиссий.

Департаментом организованы мероприятия:

- мониторинг информационного наполнения сайтов общеобразовательных организаций о проведении ГИА-2023 на наличие информации о проведении ГИА-2023, итогового сочинения, нормативных правовых актов, методических материалов;
- контрольные мероприятия в общеобразовательных организациях в день проведения итогового сочинения для участников ГИА по образовательным программам

среднего общего образования в основной и дополнительный периоды в 2023 году;

- наблюдения на портале smotriego.ru в режиме on-line;
- отработка «видеометок» на сайте smotriego.ru (во время проведения ЕГЭ поступило 17 видеометок, из них 13 отклонены;
- изучение отчетов членов ГЭК;
- изучение протоколов общественных наблюдателей;
- видеонаблюдение архивных материалов;
- информационно-разъяснительная работа с родителями, выпускниками, учителями общеобразовательных организаций;
- наблюдение за соблюдением Порядка ГИА-11 при очном присутствии специалистов Департамента в ППЭ (осуществлено 22 выезда в ППЭ), на заседаниях КК;
- выявление нарушений Порядка ГИА-11 участниками и привлекаемыми должностными лицами, установление причин, способствующих нарушениям Порядка ГИА-11, участниками и привлекаемыми должностными лицами, принятие мер, установленных действующим законодательством, к виновным лицам.

В процессе мероприятий по контролю ЕГЭ в регионе выявлены нарушения, в том числе по Порядку проведения ЕГЭ и проведена работа по исправлению и предупреждению данных нарушений (меры):

- лица, привлеченные к проведению ЕГЭ, несвоевременно расписываются в форме ППЭ-07 (проведена дополнительная разъяснительная работа с членами ГЭК, ответственным организатором на входе в ППЭ);
- явка организаторов без паспорта (не допущены к исполнению обязанностей, объявлены дисциплинарные взыскания);
- организаторами в аудитории ненадлежащим образом осуществлялась проверка комплектности оставленных участником экзамена экзаменационных материалов и листов бумаги для черновиков во время выхода из аудитории (проведена дополнительная разъяснительная работа с руководителем ППЭ, взяты объяснения с организаторов, объявлены дисциплинарные взыскания);
- организаторы несвоевременно проверяют правильность заполнения регистрационных полей на всех бланках ЕГЭ у каждого участника и соответствие данных участника в бланке регистрации и документе, удостоверяющем личность (проведена дополнительная разъяснительная работа с организаторами, руководителем ППЭ);
- во время проведения экзамена аудитория, которая не использовалась в процессе экзамена, была не опечатана (проведена дополнительная разъяснительная работа с руководителями ППЭ, взяты объяснения с директора учреждения, объявлено дисциплинарное взыскание);
- отсутствие в ППЭ руководителя ОО, отсутствие приказа о назначении ответственного от ОО (проведена дополнительная разъяснительная работа с руководителем ППЭ, взяты объяснения с директора учреждения, объявлено дисциплинарное взыскание);
- на входе в ППЭ специалистами Департамента изъяты смарт-часы, циркуль, простые карандаши (проведена дополнительная разъяснительная работа с руководителем ППЭ, организаторами вне аудитории);
- отсутствие орфографических словарей на экзамене (специалисты Департамента заметили до начала экзамена, проведена дополнительная разъяснительная работа с руководителем учреждения);
- не пропускали на пункт с продуктами питания (шоколад) (проведена дополнительная разъяснительная работа с руководителем ППЭ);
- должностных лиц Департамента, осуществляющих переданные полномочия РФ в сфере образования, просили оставить личные вещи до входа в ППЭ (проведена дополнительная разъяснительная работа с руководителем ППЭ);
- наличие телефона у организатора (проведена дополнительная разъяснительная

работа с руководителем ППЭ, взяты объяснения с организатора, объявлено дисциплинарное взыскание);

- руководитель организации находится во время экзамена в своем личном кабинете с личными вещами, а не в Штабе ППЭ (проведена дополнительная разъяснительная работа с руководителем ППЭ, руководителем учреждения);

- ноутбук и принтер организатора в аудитории закрывали рабочее место выпускника (проведена дополнительная разъяснительная работа с руководителем ППЭ);

- за 30 минут и за 5 минут до окончания экзамена организаторы в аудитории не сообщают участникам экзамена о скором завершении экзамена и не напоминали о необходимости перенести ответы из листов бумаги для черновиков, КИМ для проведения ЕГЭ, текстов, тем, заданий и билетов для проведения ГВЭ в бланки ответов (проведена дополнительная разъяснительная работа с руководителем ППЭ, организаторами в аудитории).

Рекомендовать руководителям образовательных организаций:

-указать сотрудникам на персональную ответственность при работе на ППЭ;

- не включать в перечень должностных лиц, привлекаемых к проведению ГИА-2024, лиц, грубо нарушивших порядок ГИА-2023.

Рекомендовать руководителям ППЭ тщательно проводить проверку готовности ППЭ к ЕГЭ.

В целях повышения качества подготовки и проведения ГИА-11, выявления, профилактики и пресечения нарушений действующего законодательства в сфере образования, анализа состояния образовательной системы, определения возможных рисков, в соответствии с рекомендациями, направленными письмом Рособнадзора от 22 июня 2023 года № 02-235, совместно с региональным центром обработки информации (далее – РЦОИ) Департаментом осуществлены следующие мероприятия по анализу «Зон риска ЕГЭ» в 2023 году:

- составлены списки участников ЕГЭ, которые попали в «Зоны риска», проведен просмотр видеозаписей экзаменов, по результатам которых работа участника попала в «Зону риска», проанализированы текущие и итоговые оценки выпускников, попавших в «Зоны риска», осуществлены опросы педагогов, руководителей, заместителей руководителей школ, выпускники которых попали в список, собраны данные имеющихся психолого-педагогических мониторингов.

Сводная информация по итогам служебных расследований выпускников «зоны риска» представлена в таблице:

№ п/п	Наименование «Зон риска»	2022	2023
1	Участники, получившие неудовлетворительные результаты по одному из обязательных предметов в основной день, и пересдавшие экзамен с повышением результата на 30 тестовых баллов и выше	3	6
2	Работы участников, получивших на ЕГЭ по русскому языку 90-100 баллов и имевших «незачет» по итоговому сочинению	0	0
3	Участники, имеющие 3 и более удовлетворённые апелляции с повышением баллов по результатам ЕГЭ	0	0
4	Участники, имеющие удовлетворенную апелляцию по результатам ЕГЭ, позволившую преодолеть минимальную границу баллов по соответствующему учебному предмету	1	0
5	Работы участников с внесением 5 и более правильных ответов в поле бланка №1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»	11	4
6	Участники, завершившие экзамен в основной день досрочно по уважительной причине и получившие в резервный день от 80 до 100 б.	1	2
7	Анализ форм ППЭ-12-04-МАШ	80	112
	ИТОГО	96	124

Критерий № 1 анализ работ участников, получивших неудовлетворительные результаты по одному из обязательных предметов в основной день, и пересдавших экзамен с повышением результата на 30 тестовых баллов и выше (за исключением участников, завершивших экзамен по уважительной причине).

Показатели риска:

- объективность оценивания экзаменационных работ экспертами;
- наличие технических ошибок;
- помощь в написании экзаменационной работы со стороны участников ЕГЭ, должностных лиц, привлеченных к проведению ГИА, посторонних лиц.

В 2023 году в Курганской области в данную «Зону риска» вошли 6 человек (аналогичный период прошлого года (далее – АППГ) – 3 человека).

Участник ЕГЭ Александр получил неудовлетворительный результат в основной день проведения ЕГЭ по учебному предмету «Математика» (профильный уровень) 1 июня 2023 года с результатом 15 тестовых баллов и пересдал экзамен 26 июня 2023 года с результатом 52 тестовых баллов. Александр выпускник муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Петуховская средняя общеобразовательная школа», обучался в классе технологического профиля. В аттестате о среднем общем образовании по указанному предмету имеет отметку «4», что соответствует баллам, полученным в ходе пересдачи экзамена. Средний балл аттестата о среднем общем образовании – 4,7. Согласно форме ППЭ-1204-МАШ выходов из аудитории у данного участника не установлено. Просмотр на портале «Смотри ЕГЭ» видеозаписи экзамена в аудитории с участником не выявил нарушений Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Выпускник писал работу не отрываясь, в 11:13 завершил работу. Причиной неудовлетворительного результата в основной день проведения ЕГЭ по математике явилось плохое самочувствие, болела голова (пришел на экзамен с температурой, но обращаться к медицинскому работнику не стал). Организаторы в аудитории предлагали обратиться к медицинскому работнику. В иные «Зоны риска» участник не вошел.

Второй участник ЕГЭ данной группы риска Ангелина. Получила неудовлетворительный результат в основной день проведения ЕГЭ по учебному предмету «Математика» (профильный уровень) с результатом 1 тестовый балл и пересдала экзамен с результатом 52 тестовых баллов. Выпускница муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Шадринска «Средняя общеобразовательная школа № 10», обучалась в классе социально-экономического профиля (в учебном плане математика профильная). В аттестате о среднем общем образовании по указанному предмету имеет отметку «4», что соответствует баллам, полученным в ходе пересдачи экзамена, средний балл аттестата о среднем общем образовании – 4,3. Согласно форме ППЭ-1204-МАШ количество выходов данного участника из аудитории в резервный день сдачи ЕГЭ по учебному предмету «Математика» – 2, общее время выхода – 15 минут (11:13-11:23; 12:27-12:32). Просмотр на портале «Смотри ЕГЭ» видеозаписи экзамена в аудитории с участником не выявил нарушений Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Экзамен участница завершила в 13:01. По сведениям, полученным из образовательной организации, выпускница психологически не устойчива, что подтверждается заключениями психолога, который работал с ней на протяжении учебного года. Девочка не смогла сконцентрироваться и реализовать свои возможности с первого раза, сильно волновалась, т.к. чувствовала свою ответственность перед родителями за поступление на бюджетное место в ВУЗ. Учитель математики школы очень удивлен низкими результатами выпускницы. Иных объяснений школа не дать не смогла. Считаем, результаты обучения не подтверждаются результатами ЕГЭ (отметка по математике

завышена в учреждении). При подведении итогов ГИА указать муниципальному городскому округу города Шадринска на необъективность выставления отметок.

Третий участник ЕГЭ данной группы риска Александр Александрович. Получил неудовлетворительный результат в основной день проведения ЕГЭ по учебному предмету «Математика» (профильный уровень) с результатом 11 тестовых баллов и пересдал экзамен с результатом 46 тестовых балла. Александр выпускник муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 50», обучался в классе универсального профиля, все предметы учебного плана изучал на базовом уровне. В аттестате о среднем общем образовании по указанному предмету имеет отметку «4», средний балл аттестата о среднем общем образовании – 4,1. Согласно форме ППЭ-1204-МАШ количество выходов данного участника из аудитории в резервный день сдачи ЕГЭ по учебному предмету «Математика» – 1, общее время выхода – 4 минуты (11:30-11:34). Просмотр на портале «Смотри ЕГЭ» видеозаписи экзамена в аудитории с участником не выявил нарушений Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования.

По сведениям, полученным от образовательной организации, причиной неудовлетворительного результата в основной день проведения ЕГЭ по математике явилось состояние стресса («Сел и всё забыл»). Иного объяснения от школы не последовало.

Считаем, результаты обучения не подтверждаются результатами ЕГЭ (отметка по математике завышена в учреждении). При подведении итогов ГИА указать муниципальному городскому округу города Кургана на необъективность выставления отметок.

Никита Денисович, выпускник муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Шадринска «Средняя общеобразовательная школа № 2», обучался в профильном физико-математическом классе. В аттестате о среднем общем образовании по учебному предмету «Математика» имеет отметку «4» (в 10 классе годовая отметка - 4), средний балл аттестата о среднем общем образовании – 4,4. Получил неудовлетворительный результат в основной день проведения ЕГЭ по учебному предмету «Математика» (профиль) с результатом 17 тестовых баллов и пересдал экзамен с результатом 58 тестовых баллов. Согласно форме ППЭ-1204-МАШ количество выходов данного участника из аудитории в резервный день сдачи ЕГЭ по учебному предмету «Математика» – 3, общее время выхода – 18 минут (10:40-10:47; 11:32:11:40; 12:19-12:22). Просмотр на портале «Смотри ЕГЭ» видеозаписи экзамена в аудитории с участником ЕГЭ не выявил нарушений Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования. По сведениям, полученным в образовательной организации, причиной неудовлетворительного результата в основной день проведения ЕГЭ по математике явилось состояние волнения и стресса (мamu положили в больницу). По результатам диагностики, проводимой в школе, выпускник показывал результаты, близкие к результату в день пересдачи экзамена. С мальчиком во время экзаменов работал педагог-психолог, который оптимизировал его на сдачу экзаменов в соответствии со своими знаниями.

Софья Александровна выпускница муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 44», обучалась в классе универсального профиля. Все предметы учебного плана изучала на базовом уровне. В аттестате о среднем общем образовании по учебному предмету «Русский язык» имеет отметку «3» (в 10 классе годовая отметка –3). Получила неудовлетворительный результат в основной день проведения ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык» с результатом 14 тестовых баллов и пересдала экзамен с результатом 48 тестовых баллов, что соответствует баллам, полученным в ходе пересдачи экзамена. Согласно форме ППЭ-1204-МАШ выходы данного участника из

аудитории в резервный день сдачи ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык» не зафиксированы. Просмотр на портале «Смотри ЕГЭ» видеозаписи экзамена в аудитории с участником ЕГЭ не выявил нарушений Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования. Участница из аудитории не выходила. По сведениям, полученным в образовательной организации, причиной неудовлетворительного результата в основной день проведения ЕГЭ послужило отказ от написания сочинения (посчитала, что не справится с темой, назвала её сложной). При подведении итогов ГИА указать муниципальному городскому округу города Кургана отрабатывать все темы сочинений с обучающимися, работать над структурой написания сочинения.

Павел Николаевич, выпускник муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Боровская средняя общеобразовательная школа» Белозерского района, обучался в классе универсального профиля. В аттестате о среднем общем образовании по учебному предмету «Русский язык» имеет отметку «3» (в 10 классе годовая отметка – 3), средний балл аттестата о среднем общем образовании – 3,6. Получил неудовлетворительный результат в основной день проведения ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык» с результатом 7 тестовых баллов и пересдал экзамен с результатом 46 тестовых баллов, что соответствует баллам, полученным в ходе пересдачи экзамена. Согласно форме ППЭ-1204-МАШ выходы данного участника из аудитории в резервный день сдачи ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык» не зафиксированы. Просмотр на портале «Смотри ЕГЭ» видеозаписи экзамена в аудитории с участником ЕГЭ не выявил нарушений Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования. Участник из аудитории не выходил. По сведениям, полученным от образовательной организации, причиной неудовлетворительного результата в основной день проведения ЕГЭ послужило болезненное состояние ребенка, плохое самочувствие, но к медицинскому работнику обращаться не стал.

На основании приказа Департамента образования и науки Курганской области от 6 июля 2023 года № 706 «О перепроверке работ по математике» проведена региональная перепроверка работ выпускников, изучены экзаменационные работы данных обучающихся. Проведено сравнение почерка. Установлено, что почерк в бланках ответов визуально не отличается. Нарушений не выявлено.

Критерий № 2 работы участников, получивших на ЕГЭ по русскому языку 90-100 баллов и имевших «незачет» по итоговому сочинению.

По данной зоне риска участников не выявлено.

Критерий № 3 участники, имеющие 3 и более удовлетворенные апелляции с повышением баллов по результатам ЕГЭ (исключая апелляции, связанные с распознаванием ответов).

По данной зоне риска участников не выявлено.

Критерий № 4 участники, имеющие удовлетворенную апелляцию по результатам ЕГЭ, позволившую преодолеть минимальную границу количества баллов по соответствующему учебному предмету

По данной зоне риска участников не выявлено (АППГ-1 чел).

Критерий № 5 работы участников с внесением 5 и более правильных ответов в поле бланка № 1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»

К данной категории риска отнесено 4 выпускника (АППГ-11).

Показатели риска:

- помощь в написании экзаменационной работы со стороны участников ЕГЭ, должностных лиц, привлеченных к проведению ГИА, посторонних лиц;
- наличие технических ошибок.

Выполнен анализ экзаменационных работ, в ходе которого проведено визуальное сравнение почерка. Отверифицировано верно, технических ошибок нет, визуальное

сравнение почерка показало идентичность почерка в основном поле и в поле «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом».

В иные «зоны риска» вышеуказанные участники ЕГЭ не вошли.

Критерий № 6 участники, завершившие экзамен в основной день досрочно по уважительной причине и получившие в резервный день от 80 до 100 тестовых баллов

Показатели риска:

- объективность оценивания экзаменационных работ экспертами;
- помощь в написании экзаменационной работы со стороны участников ЕГЭ, должностных лиц, привлеченных к проведению ГИА, посторонних лиц.

Участников, включенных в данную «Зону риска», в Курганской области в 2023 году два человека (АППГ – 1).

Оба выпускника муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Кургана «Гимназия № 47».

Александра Сергеевна (ППЭ 114) обучалась в классе гуманитарного профиля (профильные предметы история, обществознание, английский язык). В период ГИА сдавала ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание» и не завершила выполнение экзаменационной работы в основной день (8 июня 2023 года) по уважительной причине (головокружение, слабость, температура 37,1 С), что зафиксировано в медицинском журнале учета участников экзамена, обратившихся к медицинскому работнику во время экзамена, составлен акт о досрочном завершении экзамена по объективным причинам. Обращение за медицинской помощью зафиксировано в 10 час 43 мин. Затем девочка обратилась в детскую поликлинику, где был поставлен диагноз ОРВИ и выдана справка.

Повторно экзамен по учебному предмету «Обществознание» в резервный день выпускница пересдала с результатом 85 баллов, что не подтверждает итоговую отметку «3» по предмету. Согласно форме ППЭ-1204-МАШ количество выходов данного участника из аудитории в резервный день сдачи ЕГЭ – 3 раза, общее время выходов составляет 12 минут (время первого выхода 5 минут, второго – 4 минуты, третьего – 3 минуты). В иные «Зоны риска» участник ЕГЭ не вошла.

Средний балл аттестата о среднем общем образовании – 4,4. В аттестате о среднем общем образовании по учебному предмету «Обществознание» имеет отметку «3» по триместрам отметки «3», «3», «3». Единственная отметка «3» в аттестате.

Считаем, результаты обучения не подтверждаются результатами ЕГЭ (отметка по обществознанию занижена в учреждении). При подведении итогов ГИА указать муниципальному городскому округу города Кургана на необъективность выставления отметок.

Дарья Сергеевна обучалась в классе гуманитарного профиля (профильные предметы история, обществознание, английский язык). Средний балл аттестата о среднем общем образовании – 4,6. В аттестате о среднем общем образовании по учебному предмету «Русский язык» имеет отметку «5» по триместрам отметки «5», «4», «5».

В период ГИА сдавала ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык» (ППЭ 102 ауд 314) и не завершила выполнение экзаменационной работы в основной день (29 мая 2023 года) по уважительной причине (головная боль, слабость, температура 37,1 С), что зафиксировано в медицинском журнале учета участников экзамена, обратившихся к медицинскому работнику во время экзамена, составлен акт о досрочном завершении экзамена по объективным причинам. Обращение за медицинской помощью зафиксировано в 10 час 20 мин. Затем девочка обратилась в детскую поликлинику, где был поставлен диагноз ОРВИ и выдана справка. Решением ГЭК № 22 от 30 мая 2023 года допущена до экзамена в резервные сроки.

Повторно экзамен по учебному предмету «Русский язык» Дарья пересдала с результатом 85 баллов, что подтверждает итоговую отметку «5» по предмету. Согласно форме ППЭ-1204-МАШ количество выходов данного участника из аудитории в резервный

день сдачи ЕГЭ – 1, общее время выхода – 6 минут (11:39-11:45). Завершила экзамен в 12:41.

В иные «Зоны риска» участница не вошла.

В ходе видеонаблюдения нарушения Порядка ГИА не установлено.

На основании приказа Департамента образования и науки Курганской области от 3 июля 2023 года № 686 «О перепроверке работ по русскому языку» и приказа от 10 июля 2023 года № 716 «О перепроверке работ по обществознанию» проведена региональная перепроверка работ обучающихся, изучены экзаменационные работы данных выпускников. Проведено сравнение почерка. Установлено, что почерк в бланках ответов визуально не отличается. Нарушений не выявлено.

Критерий № 7 анализ форм ППЭ-1204-МАШ (выходы участников с экзамена)

На основании данных, представленных РЦОИ, были определены участники ГИА 2023 года с наибольшим количеством выходов из аудитории в течение каждого экзамена и суммарно долго отсутствующих в аудитории в ходе проведения экзамена. Сформирован список участников, вошедших в указанную зону риска. Из списка были исключены участники, досрочно завершившие выполнение экзаменационной работы по уважительной причине.

Согласно сведениям, сформированным РЦОИ из РИС ГИА определены участники ЕГЭ, которые осуществляли выход из аудиторий во время экзаменов длительностью по времени от 30 минут и выше. Таких участников было 112 (АППГ – 223 человек), что составляет 3,57% от всех участников ЕГЭ.

Информация о количестве участников ЕГЭ представлена в таблице:

Наименование учебного предмета	Количество участников, выполнивших выходы из аудитории	Количество выходов из аудитории	Отсутствие в минутах
Обществознание	31	3-7	30-59
История	30	3-6	30-80
Математика (профильная)	18	3-5	30-45
Русский язык	14	1-3	30-50
Биология	6	3-5	30-32
Литература	4	2-3	30-31
Математика (базовая)	2	2	14-15
Физика	2	4	15-35
Английский яз.	2	4	11-32
Химия	2	2	13-39
Информатика	1	4	29
Итого	112		

На втором этапе анализа сведений была выделена группа участников ГИА в количестве 25 человек (АППГ-18), которые выходили из аудитории 5 и более раз.

16 участников вошли в зону риска дважды (по двум сдаваемым предметам). Время выхода варьирует от 30 минут до 48 минут. Количество выходов в среднем 3-4 раза. Наибольшее количество выходов осуществил участник ЕГЭ Алексей, который выходил 7 раз на экзамене по обществознанию, 8 июня 2023 года, отсутствовал 38 минут (количество тестовых баллов-70). На экзамене по истории 5 июня 2023 года он же выходил 4 раза, отсутствовал 38 минут (тестовый балл – 53).

С целью выявления нарушений Порядка проведения ГИА был выполнен просмотр ведомостей учета времени отсутствия участников экзамена в аудитории, осуществлен просмотр 112 архивных видеозаписей на портале «Смотри ЕГЭ».

Выявлено, что у 17 участников (АППГ-14), вошедших в «зону риска» по показателю «Суммарно длительное отсутствие в аудитории», некорректно отражено время

отсутствия в аудитории:

1) из-за ошибки, совершенной организатором в аудитории при внесении записи в форму ППЭ-1204-МАШ (9 ошибок);

2) из-за технической ошибки при обработке ППЭ-1204-МАШ вследствие того, что организаторами в аудитории при фиксации выходов участников в ППЭ-1204-МАШ были внесены символы, не соответствующие образцу допустимых. Данные символы не попали в категорию подозрительных и были обработаны автоматически (8 ошибок).

Технические ошибки организаторов выявлены у 9 участников ЕГЭ:

- Дарья (учебный предмет «Русский язык» 29 мая 2023 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 243 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающаяся отсутствовала всего 3 минуты. В форме 1204-МАШ указано выход их аудитории 11:53, вернулась в аудиторию 15:56. Время 15:56 указано ошибочно (вместо 11:56);

- Айдара (учебный предмет «Русский язык» 29 мая 2023 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 80 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающийся отсутствовал 19 минут. В форме 1204-МАШ указаны временные периоды 11:35 – 11:46 и 12:37 -13:46. Время 13:46 указано ошибочно (вместо 12:46).

- Тамара (учебный предмет «Химия» 26 мая 2023 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 75 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающаяся отсутствовала 7 минут. В форме 1204-МАШ указаны временные периоды 11:31 – 12:37. Время 11:31 указано ошибочно (вместо 12:31);

- Дмитрий (учебный предмет «Русский язык» 29 мая 2023 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 70 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающийся отсутствовал 12 минут. В форме 1204-МАШ указаны временные периоды 11:27 – 12:39. Время 11:27 указано ошибочно (вместо 12:27);

- Яна (учебный предмет «Русский язык» 29 мая 2023 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 70 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающаяся отсутствовала 9 минут. В форме 1204-МАШ указаны временные периоды 12:31 – 13:40. Время 13:40 указано ошибочно (вместо 12:40);

- Илья (учебный предмет «Обществознание» 8 июня 2023 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 69 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающийся отсутствовал 9 минут. В форме 1204-МАШ указаны временные периоды 10:42 – 10:45, 12:31 – 12:34, 12:17 – 13:20. Время 12:17 указано ошибочно (вместо 13:17);

- Пономаревой Анастасии (учебный предмет «Русский язык» 29 мая 2023 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 66 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающаяся отсутствовала 7 минут. В форме 1204-МАШ указаны временные периоды 10:21 – 11:23, 12:11 – 12:16. Время 10:21 указано ошибочно (вместо 11:21);

- Арина (учебный предмет «Английский язык» 29 мая 2023 года) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 41 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающаяся отсутствовала 11 минут. В форме 1204-МАШ указаны временные периоды 12:14 – 12:17, 12:45 – 12:52. Время 13:48 указано ошибочно (вместо 12:17);

- Дарья (учебный предмет «Химия» 26 мая 2023 г) в выборке, предоставленной РЦОИ, стоит общее время отсутствия в аудитории 40 мин, однако в ходе видеонаблюдения установлено, что обучающаяся отсутствовала 10 минут.

На экзамене по русскому языку некорректно заполнили форму организаторы:

- из г. Кургана, ППЭ 109 (31 shk), ауд 301; ППЭ 102 (22shk) ауд 315; ППЭ 108 (7shk) ауд 208; ППЭ 113 (5shk) ауд 311;

- из Сафакулевского района ППЭ 371 ауд 37.

На экзамене по химии некорректно заполнили форму организаторы:

- из Лебяжьевского района, ППЭ 301 ауд 405.

На экзамене по обществознанию некорректно заполнили форму организаторы:

- из Лебяжьевского района, ППЭ 301 ауд 406.

На экзамене по английскому языку некорректно заполнили форму организаторы:

- из г. Шадринска, ППЭ 201 ауд 26.

Технические ошибки при машинной обработке выявлены у 8 человек.

Для установления объективных (уважительных) причин фактов длительного отсутствия в аудитории проведения экзамена проанализированы журналы учета участников экзамена, обратившихся к медицинскому работнику.

Валерия выходила из аудитории 1 раз и отсутствовала 40 минут (русский язык, 29.05). В журнале медицинского работника на ППЭ 401 зафиксировано, что она обратилась к медицинскому работнику в 11:02 с жалобами на головную боль. Оказана медицинская помощь (таблетка парацетомола), участница ЕГЭ отказалась от акта о досрочном завершении экзамена. Находилась в медицинском кабинете 30 минут.

Софья выходила из аудитории 3 раза и отсутствовала 80 минут (история, 5 июня). В журнале медицинского работника на ППЭ 401 зафиксировано, что она обратилась к медицинскому работнику в 11:45 с жалобами на головную боль. В журнале зафиксировано артериальное давление 140/100, пульс 130, оказана медицинская помощь (корвалол), участница ЕГЭ отказалась от акта о досрочном завершении экзамена. Находилась в медицинском кабинете 30 минут. После оказания помощи давление снизилось до 120/80.

Следовательно, из 112 человек, попавших в зону риска, у 2 человек уважительная причина отсутствия, у 17 человек по техническим причинам завышено время выхода. 93 участника совершали выходы из аудитории от 1 до 8 раз продолжительностью от 30 минут до 70 минут. Однако средний временной период отсутствия участников ЕГЭ составил 6-7 минут. Температурный режим во время экзаменов на территории Курганской области в мае-июне составлял +29 +34 градусов.

Высокобалльников, набравших на экзаменах 81 и более баллов среди участников ЕГЭ данной зоны риска выявлено 5 человек: Марианна выходила 2 раза по 18 минут (Русский язык, 29 мая – 93 балла), Софья выходила 5 раз по 6 минут (История, 29 июня – 89 баллов), Алена выходила 3 раза по 11 минут (История, 5 июня – 89 баллов), Анжелика выходила 3 раза по 10 минут (Обществознание, 8 июня – 86 баллов), Елизавета выходила 3 раза по 12 минут (Обществознание, 8 июня – 85 баллов).

Таким образом, просмотр видеозаписей экзаменов в аудиториях с участниками ЕГЭ зон риска на портале «Смотри ЕГЭ» подтвердил самостоятельность выполнения участниками экзаменационных работ, отсутствие у обучающихся справочных материалов, письменных заметок, иных средств хранения и передачи информации.

Нарушений Порядка проведения ГИА не выявлено. Протоколы об административных правонарушениях по ч.4 ст. 19.30 КоАП РФ не составлялись.

Случаев подачи исковых заявлений со стороны участников государственной итоговой аттестации и (или) их родителей (законных представителей) на решения государственной экзаменационной комиссии и конфликтной комиссии в досрочный и основной период в 2023 году на момент предоставления информации не зафиксировано.

Метки онлайн-наблюдателей о нарушениях в ППЭ, в которых сдавали экзамены участники ЕГЭ данной зоны риска, отсутствуют.

Замечаний и нарушений в работе предметных и конфликтной комиссий не выявлено.

Принятие управленческих решений по итогам анализа в целях профилактики

нарушений требований законодательства при проведении ЕГЭ в 2024 году:

1. Продолжить практику широкого охвата онлайн наблюдением за соблюдением Порядка проведения ГИА.

2. Обеспечить корректное заполнение формы 12-04 Маш организаторами в аудитории.

3. Рекомендовать участникам ЕГЭ при выходе из аудитории три и более раз обращаться за медицинской помощью.

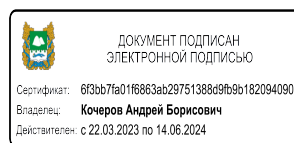
4. Запланировать обучение всех категорий лиц, привлекаемых к проведению ГИА.

5. Запланировать совещания с участием руководителей образовательных организаций, представителей органов местного самоуправления муниципальных образований Курганской области, осуществляющих управление в сфере образования, на которых будут рассмотрены вопросы нарушений установленного законодательства в области образования, в том числе Порядка проведения ГИА, и даны рекомендации по их предупреждению в предстоящем экзаменационном году в целях повышения административной ответственности должностных лиц, привлекаемых к проведению ГИА и профилактики нарушений законодательства в сфере образования.

6. Указать муниципальному городскому округу города Шадринска и города Кургана на необъективность выставления отметок.

7. Общеобразовательным организациям продолжить работу по психологическому сопровождению выпускников на этапе подготовки и сдачи экзаменов.

Директор Департамента образования
и науки Курганской области



А.Б. Кочеров

надзора и контроля в сфере образования,
8(3522)461441, доб. 211